



PRÁCTICAS DE PRIVACIDAD DE FACEBOOK

Cumplimiento regulatorio, integridad y excelencia.

MARCO TULIO DAZA

ABSTRACT



Este documento analiza las prácticas de privacidad y protección de datos de Facebook para identificar los riesgos y daños derivados de sus operaciones y para determinar si:

1. Cumple con el **marco legal** (UE y EE. UU.),
2. Sus prácticas son **íntegras**, y
3. Cómo puede ser **excelente** y contribuir con la buena vida (human flourishing)

El trabajo ofrece un marco ético basado en virtudes para que Facebook se convierta en una infraestructura tecnológica confiable que facilite la creación de conexiones sociales significativas a escala global..

SUPERVISORS: ALEJO J. SISON PH.D.
DULCE REDÍN GOÑI PH.D.

¿POR QUÉ ESTUDIAR A FACEBOOK?



- ❑ Facebook es la **plataforma social más utilizada del mundo**, casi 3 mil millones de usuarios.
- ❑ Su impacto: la mitad de la población mundial.
- ❑ Su modelo de negocio: 98% de ingresos publicidad
- ❑ Algoritmos de IA podrían erosionar la autonomía y la dignidad humana.

¿POR QUÉ ESTUDIAR LA PRIVACIDAD?



- ❑ **Derecho Humano Fundamental & Valor:** Diferentes relaciones con diferentes personas
- ❑ **Seres relacionales,** pero compartir potencialmente erosiona nuestra privacidad.
- ❑ Facebook tiene un **incentivo** para empujar a los usuarios a sacrificar su privacidad.

RIESGOS DE FACEBOOK



- ⓕ Dark patterns & publicidad depredadora: manipulación
- ⓕ Exposición excesiva de los usuarios: bullying, hostigamiento.
- ⓕ Acceso no autorizado a sus datos: 500K perfiles hackeados
- ⓕ Afectaciones en la salud emocional: Facebook Papers
- ⓕ Vigilancia y discriminación laboral: despidos, reclutamiento
- ⓕ Polarización: cámaras de eco y burbujas filtradas
- ⓕ Manipulación dirigida: Cambridge Analytica...
- ⓕ Vigilancia y persecución política: Pegasus

CUMPLIMIENTO REGULATORIO

- Marco legal de la Unión Europea:
 - GDPR,
 - DSA, DMA, AIA...
- Marco legal de los Estados Unidos:
 - Federal: PA1 974, HIPAA, COPPA, GLBA
 - Estatal: California (CPPA, CPRA), Colorado (CPA), Virginia (CDPA), Utah (UCPA), entre otros.
 - ¿Regulación nacional en camino?

CATEGORIZACIÓN MULTAS IMPUESTAS A META

Categoría	Multa en USD
Authority Deception	\$ 191,790,000.00
Profiling & Targeted Manipulation (Cambridge Analytica)	\$ 5,825,643,000.00
Violation of Children's Rights	\$ 430,000,000.00
Illegal International Data Transfers	\$ 1,320,000,000.00
Dark Patterns & Lack of Consent	\$ 761,630,000.00
Data Breaches	\$ 293,647,300.00
TOTAL	\$ 8,822,710,300.00

Sanciones por infringir las normativas de protección de datos de EEUU y UE entre 2004 y 2023.

CUMPLIMIENTO REGULATORIO

- ❑ Entre 2004 y 2011 **Facebook/Meta no recibió penalizaciones.**
 - ❑ Inicio: privacidad robusta para competir con MySpace & otros.
 - ❑ Posición dominante: Beacon, Facebook Pixel, Dark Patterns, etc.
- ❑ 22 penalizaciones entre 2011 y 2023 por \$8.8bn.
 - ❑ La última sanción de \$1.2bn es la más grande aplicada por el **GDPR.**
 - ❑ La multa de \$5bn -Cambridge Analytica- es la más alta que ha impuesto la **FTC.**

¿EN DEFENSA DE FACEBOOK?

- ❑ Tecnología avanza mas rápido que legislación, países confían en autorregulación.
 - ❑ No, pues viola sus propias políticas internas: EEUU demanda por infringir COPPA & Terms of Service.
- ❑ Facebook es excepcional y por más que se esfuerce por cumplir puede fallar.
 - ❑ No, pues ajusta sus practices de acuerdo a regulación local: Latinoamérica no puede rechazar el uso de sus datos para entrenar IA.
- ❑ Facebook tiene razón en perseguir ganancias, mientras cumpla con la ley.
 - ❑ No cumple. Paga multas (<1%) y repite prácticas.
- ❑ El enfoque basado en **cumplimiento regulatorio es insuficiente.**

INTEGRIDAD

- ❑ Actuar de forma ética en cualquier contexto y con todas las personas.
- ❑ **Stakeholder Analysis (Freeman):**
 - ❑ **Valor para algunos:** Accionistas, clientes, creadores de contenido y empleados.
 - ❑ **Daño para otros:** Usuarios, gobierno, competidores, y comunidades locales.
- ❑ **Meta no ha actuado con integridad** con todas las partes interesadas
- ❑ Privilegia utilidades sobre el bien común & Negligente con daños ocasionados y potenciales.

INTEGRIDAD

- ❑ Meta afirma estar comprometida con integridad.
Ethics washing: si, cuando estan bajo escrutinio público
- ❑ Uso instrumental de los usuarios para lograr fines de shareholders → Erosiona **dignidad humana**.
- ❑ Los enfoques basados en integridad ayudan a mejorar el cumplimiento regulatorio e ir más allá. Pero, son insuficientes porque **se centran en acciones y resultados**.

EXCELENCIA: LAS VIRTUDES

- 📘 **Práctica:** una actividad cooperativa socialmente establecida (bien común) en la que los participantes buscan la excelencia (bienes internos), según lo determina la propia actividad (MacIntyre, 2007).
No es suma cero.
- 📘 **Institución:** Las prácticas requieren el apoyo de las instituciones, mientras que las prácticas se enfocan en los bienes internos, las instituciones persiguen bienes externos —poder, dinero, prestigio— que son necesarios para que la práctica sobreviva (Sinnicks, 2021).

EXCELENCIA: MACINTYRE

- 📘 **Práctica:** Posibilitar la creación de Conexiones Sociales Significativas
- 📘 **Institución:** Meta Platforms Inc.
- 📘 **Bienes Externos:** Utilidades, Salarios.
- 📘 **Bien Interno:** Conexiones Sociales Significativas Globales.
- 📘 **Virtudes:** Justicia, Fortaleza, Templanza y Prudencia.

EXCELENCIA: LAS VIRTUDES

- ❑ Daños ocasionados a la salud emocional de niñas.
 - ❑ FB Justicia: Algoritmo, Controles parentales, Nudges.
 - ❑ Usuarios Templanza: Límites en uso
- ❑ Habilidad de manipulación dirigida
 - ❑ FB Justicia: autonomía y dignidad de usuarios.
 - ❑ Usuario Prudencia: Literacidad de los medios y la IA
- ❑ Facebook Pixel recoge datos incluso de no usuarios.
 - ❑ FB Templanza: IA para ads no invasivas.

CONCLUSION

- ❑ Cumplimiento regulatorio & Integridad: Insuficientes.
- ❑ Ética de la virtud: transformar a la compañía en una organización excelente y ayudar a practicar las virtudes a sus stakeholders.
- ❑ Razón: cambia al agente → **práctica de virtudes y formación de carácter.**
- ❑ Fin último: Eudaimonia o **vida lograda & bien común.**



Marco Tulio Daza

mdazaramire@alumni.unav.es

PH.D. STUDENT

DCU BUSINESS SCHOOL | DUBLIN CITY UNIVERSITY
DATAI, FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES |
UNIVERSIDAD DE NAVARRA & CUCEA | UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA



Universidad
de Navarra

DATAI
INSTITUTE OF DATA SCIENCE
AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE

